

Verlag

Verlag Bijeenkomsten Accommodatiebeleid

OOG

Met: Piet Jacobs, Peter Vennekes, Arno Gubbels, Jac v/d Broek, Jorge Hermans, Jos de Kunder en Rob v/d Wijst

Datum: 30 april 2019, 19.00 uur

Na een korte kennismaking geeft Rob middels een presentatie toelichting op aanleiding, doel en proces rondom het accommodatiebeleid in de gemeente Leudal. Ook de huidige situatie van de accommodaties wordt toegelicht. De presentatie is als bijlage aan de e-mail toegevoegd. Op basis van een aantal vragen en vanuit leden van het OOG zelf, komt een aantal bespreekpunten aan bod die hieronder nader worden uitgewerkt.

Ontstaan OOG

Het OOG is onder andere opgericht door het uitblijven van een geactualiseerd accommodatiebeleid voor de gemeente Leudal. Na de herindeling werd geconstateerd dat de situatie rondom gemeenschapshuizen in iedere 'oude' gemeente anders was. In drie van de vier gemeenten kregen gemeenschapshuizen een exploitatiesubsidie. In de andere gemeente was dat niet het geval.

Er is behoefte aan gelijkwaardigheid en transparantie. Door het uitblijven van gemeentelijk beleid, hebben besturen van gemeenschapshuizen zelf de verantwoordelijkheid genomen om vanuit het OOG te streven naar meer gelijkwaardigheid en samenhang.

Visie gemeente maatschappelijk vastgoed

Richting en visie op maatschappelijk vastgoed ontbreekt vanuit de gemeente Leudal. Daardoor worden ad-hoc en tegenstrijdige besluiten genomen. Hier hebben stichtingsbesturen en gebruikers last van. De keuze van de gemeente om 'vastgoedloos' te worden of de subsidie terug te draaien, heeft er mede voor gezorgd dat de exploitatie van enkele gemeenschapshuizen onder druk is komen te staan. Daarnaast zijn nieuwe accommodaties gerealiseerd met hoge investeringskosten terwijl er al een overschot aan accommodaties was.

Communicatie gemeente

Door veel wisseling in contactpersonen heeft de communicatie met de gemeente niet altijd vlekkeloos verlopen. Er is daardoor ook weinig continuïteit. Het OOG bestaat al ruim zeven jaar en nog steeds worden over dezelfde onderwerpen gesproken als bij de start. Het ontbreekt de gemeente af en toe aan lef om keuzes te maken en door te zetten. De samenwerking met de huidige contactpersoon verloopt naar wens.

Onderhoud gemeenschapshuizen

Het kwalitatief aan de maat brengen van de gemeenschapshuizen is ook al vaak uitgesteld, terwijl er onderhoudsbudget is opgenomen in de begroting. Dit budget wordt echter maar voor een deel uitgegeven. Het OOG verwacht en hoopt dat na afronding van de opdracht van Laride gestart wordt met de uitvoering van het achterstallig onderhoud. Naarmate langer wordt gewacht met het onderhoud, is de kans groot dat het in de toekomst tot nog meer extra kosten leidt. Daarnaast is de verwachting dat de uitvoering van het accommodatiebeleid enkele jaren duurt. De wens is om daar niet op te wachten.

Verlag

Traject Os Dorp

Het OOG geeft aan dat in eerdere participatietrajecten met inwoners en verenigingen al veel informatie is opgehaald. Hier is echter nog weinig mee gebeurd. In vrijwel ieder dorp was bijvoorbeeld behoefte aan starterswoningen. Dit is nog in geen enkel dorp gerealiseerd. Het is daarom van belang dat de verwachtingen helder zijn en dat er iets gebeurt met de informatie die in de dorpen wordt opgehaald.

Visie accommodatiebeleid

Het OOG geeft aan in ieder dorp een ontmoetingsplek moet zijn voor inwoners. Dit staat ook al enkele jaren in het beleid van de gemeente Leudal. Gemeenschapshuizen zijn hierbij de ideale voorziening en als 'poorten' en 'spil' van het dorp. Er kan slim gecombineerd worden in het samenvoegen van accommodaties, bijvoorbeeld op het gebied van gemeenschapshuizen, welzijn, jeugd en cultuur.

Daarnaast wordt aangegeven dat accommodaties geld mogen kosten. Er moet een goede balans zijn tussen het sociaal-maatschappelijke belang en het financiële belang. Om een afweging te kunnen maken, vindt het OOG bezettingsgraad geen goede graadmeter. Het aantal en percentage gebruikers in een dorp voldoet al meer aan de wensen. De vragenlijst die voor de zomer zal worden uitgezet, gaat hier meer inzicht in geven. Daarnaast is het ook van belang dat het leveren van maatwerk mogelijk blijft. Het ene dorp is het andere niet en daarom moeten er accenten kunnen worden toegepast.

Het OOG geeft aan dat de zeven aandachtsgebieden die zij hebben beschreven in de intentieverklaring, nog steeds actueel zijn. Van belang is dat deze punten worden meegenomen in de uitwerking van het accommodatiebeleid.

Het bestuur stelt zich op het standpunt dat accommodaties, dorps- c.q. gemeenschapshuizen, een voorwaarde zijn voor de leefbaarheid in de 16 kernen van de gemeente Leudal. De gemeente dient activiteiten te faciliteren die door de inwoners en door de gemeente worden gewenst.

De verantwoordelijkheid voor de accommodaties ligt in de eerst plaats bij de gemeenschap, verenigingen, vrijwilligersorganisaties en gebruikers. Alleen als de gemeenschap die eigen verantwoordelijkheid neemt draagt de gemeente bij.

Het overeind houden van een gemeenschapsaccommodatie is een vorm van duurzaam ondernemen. Duurzaam in de zin van betrokkenheid van inwoners, gebruikers en de exploitatie van de accommodatie. De kunst is een balans te vinden tussen sociaal- culturele en economische aspecten. Gezien de grote diversiteit van gemeenschappen en gemeenschapshuizen is maatwerk een vereiste.

Het maken van een accommodatieplan begint bij een dorps- of kerndialoog over de vraag wat een dorp of kern wil, nu en in de toekomst. Het maken van een accommodatieplan is een subtiel proces van horizontale samenwerking in een gemeenschap, het stelt bijzondere eisen aan besturen van dorps/gemeenschapshuizen.

Doel van het accommodatieplan is het in beeld brengen van de huidige en toekomstige behoefte van de gemeenschap aan voorzieningen en activiteiten van verenigingen en initiatiefgroepen waarvoor een accommodatie nodig is.

Verlag

Naast deze inventarisatie betreft het accommodatieplan alle beschikbare accommodaties en de mate waarin deze gebruikt worden in het onderzoek.

Het verschil tussen vraag en aanbod is de basis voor het accommodatieplan, het is de resultaatverantwoordelijke toekomstvisie van de gemeenschap.

Het “nieuwe” denken is ook doorgedrongen tot de besturen van gemeenschapshuizen:

- Denken in functies en activiteiten in plaats van gebouwen
- Vraaggestuurd in plaats van aanbodgericht
- Integraal beleid in plaats van gescheiden beleid en uitvoering
- Focus op duurzame exploitatie in plaats van focus op investering
- Gemeente faciliteert, toetst en schept voorwaarden in plaats van gemeente houdt in stand
- Een financieel gezonde exploitatie, ruimte voor commerciële exploitatie en ruimte voor particulier initiatief zijn de sleutelwoorden in de uitvoering van het accommodatiebeleid

Vervolg

Afgesproken is dat het OOG op de hoogte wordt gehouden over de vervolgstappen in het accommodatiebeleid. Daarnaast is besproken dat de vragenlijst voor gebruikers van de gemeenschapshuizen via het OOG naar de stichtingsbesturen worden gestuurd, zodat zij hun gebruikers kunnen vragen om de vragenlijsten in te vullen.

Verlag

Buitensport

Met: TV Wimbledonck, VV GKC, TV Napoleon, S.V.V.H., SV Roggel, VV Veritas, RKVB en LTV Neer en Rob van der Wijst (Negen)

Datum: 13 mei 2019, 19.30 uur

Inleiding

Rob van der Wijst van Negen heet iedereen van harte welkom. Rob geeft daarna met een presentatie toelichting op aanleiding, doel en proces rondom het accommodatiebeleid. Ook de huidige situatie van de accommodaties wordt toegelicht. De presentatie wordt als bijlage aan het verslag toegevoegd.

Opmerkingen en besprekpunten

Aanwezigheid gemeente

Er wordt een opmerking gemaakt over het ontbreken van de gemeente bij deze bijeenkomst. Aanwezigen geven aan dat er een vertegenwoordiger vanuit de gemeente bij moet zijn vanwege de betrokkenheid.

Accommodatiebeleid

Er wordt een opmerking gemaakt dat er al accommodatiebeleid ligt vanuit de gemeente en er wordt gevraagd wat daar de status van is. Hierop wordt geantwoord dat er in het verleden op hoofdlijnen kaders zijn vastgesteld. Er vindt nu echter een herijking plaats van het accommodatiebeleid en daarom is dit proces gestart.

Huidige stand van zaken

Meerdere verenigingen geven het signaal af dat ze zich niet serieus genomen voelen en gefrustreerd zijn over de gang van zaken. Hierbij worden veel voorbeelden benoemd. Veel problemen worden ervaren bij de huidige stand van zaken ervaren. Sommige accommodaties voldoen niet aan de kwaliteitseisen en de verenigingen geven aan dat de gemeente als verhuurder verantwoordelijk is om dit op peil te brengen. Het duurt volgens aanwezigen (te) lang voordat knelpunten worden opgepakt en opgelost. Daarnaast wordt aangegeven dat de gemeente onvoldoende inzicht heeft in de lokale situatie of huidige stand van zaken van de accommodaties.

Gebrek aan waardering en ondersteuning

Meerdere verenigingen geven aan dat er een gebrek aan waardering is vanuit de gemeente voor het werk dat vrijwilligers verzetten. Enkele aanwezigen geven aan dat zij betrokkenheid vanuit de gemeente missen en dat verenigingen nu soms met zaken belast worden waarvan zij vinden dat de gemeente voor verantwoordelijk is.

Hierbij wordt ook aangegeven dat niet alles slecht is. Op bepaalde vlakken krijgen verenigingen wel alle medewerking van de gemeente en verloopt de samenwerking goed.

Aanspreekpunt

Er is behoefte aan een vast aanspreekpunt bij de gemeente. Er is sprake van veel wisseling. Dit komt de continuïteit niet ten goede. Verenigingen geven aan graag te willen schakelen met een vaste ambtenaar/beleidsmedewerker (met mandaat) waar zaken mee opgepakt kunnen worden.

Verlag

Gebrek aan visie

Enkele verenigingen verwijten de gemeente een gebrek aan visie. Daarom worden er veel ad-hoc besluiten genomen en is er veel sprake van willekeur. Het gaat hierbij niet alleen om een gebrek aan visie op het gebied van accommodatiebeleid, maar ook op het gebied van sport, verenigingen en dorpen.

Hierop wordt aangegeven dat de gemeente graag wil dat de visie samen met inwoners en verenigingen wordt ontwikkeld en dat daarom vanavond ook een overleg met buitensportverenigingen is gepland.

Elementen visie en uitgangspunten accommodatiebeleid

Door de aanwezigen worden enkele zaken benoemd die terug moeten komen in de visie en uitgangspunten van het accommodatiebeleid:

- Samenwerking en fusies van verenigingen zouden gestimuleerd en gefaciliteerd moeten worden.
- Duurzame toepassingen (zoals led-verlichting) in/rondom accommodaties moeten mogelijk gemaakt kunnen worden.
- Meer contact en samenwerking tussen gemeente en vereniging bij onderhoud aan de accommodaties is gewenst. Waar mogelijk en wenselijk zou meer regie bij verenigingen kunnen worden weggelegd. Zelfwerkzaamheid van verenigingen en vrijwilligers moet echter wel iets opleveren.
- We moeten samen realistisch zijn. Door de ontgroening is er bij sommige verenigingen weinig aanwas vanuit jeugd. Sommige zaken zijn daarom niet meer houdbaar naar te toekomst toe. Verenigingen moeten zelf ruimte krijgen om te bepalen in hoeverre ze toekomstbestendig zijn.
- Meer toelaten qua horeca en gebruik van sportaccommodaties. Verenigingen geven aan dat ze wordt gevraagd om meer activiteiten te organiseren en hun accommodatie meer open te stellen, maar dat ze beperkt worden door ontbreken van horecaverunning en paracommercie.
- De dorpen centraal stellen en de uitdagingen 'kerngericht' oppakken kan rekenen op draagvlak. Ieder dorp is anders en heeft andere behoeften en uitdagingen.

Afspraken

- Verslag en presentatie naar alle genodigden
- Na vaststelling startnotitie wordt contact opgenomen hoe verder per dorp
- Voortgang van het proces kan worden gevolgd via www.samenleveninleudal.nl

Verlag

Dorpsraden en dorpsoverleggen

Met: Vertegenwoordigers van de dorpsraden van Baexem, Buggenum, Ell, Grathem, Haelen, Heibloem, Heythuysen, Ittervoort, Kelpen-Oler, Neeritter, Nunhem en Roggel en Daniëlle Remy

Datum: 14 mei 2019, 19.30 uur

Daniëlle Remy van Negen heet iedereen van harte welkom. Alle dorpsraden/dorpsoverleggen zijn uitgenodigd voor vanavond om mee te denken over het accommodatiebeleid en vooral het proces richting de dorpen. Daniëlle geeft daarna met een presentatie toelichting op aanleiding, doel en proces rondom het accommodatiebeleid. De presentatie wordt als bijlage aan het verslag toegevoegd.

Vragen en interactie

Waarom is de gemeente niet aanwezig?

Leon Jeurninck van de gemeente Leudal is aanwezig. Hij werkt bij de gemeente Leudal als Afdelingshoofd Bedrijfsvoering en is ook aanwezig namens de dorpsraad Neeritter.

Waarom moet er weer een startnotitie worden opgezet. Wat is er gebeurd met eerdere input?

Het proces van Os Dörp is bij Negen bekend.

Tegelijkertijd moeten we constateren dat dit proces al enige tijd geleden is geweest.

In sommige dorpen zijn zaken inmiddels anders gelopen zoals Neeritter. Os Dörp heeft een brede insteek gehad om op te halen wat er leefde en speelde in de dorpen. Er is niet direct een link gelegd naar accommodatiebeleid en er zijn ook geen keuzes of besluiten aan gekoppeld. Dat is voor het accommodatiebeleid wel aan de orde.

Meerdere dorpsraden geven het signaal af dat ze zich niet serieus genomen voelen en gefrustreerd zijn over de gang van zaken

Dit signaal is duidelijk en begrijpelijk.

Terugkijken op het verleden heeft op dit moment niet zoveel zin. Negen wil een zorgvuldig proces doorlopen en heeft hiervoor opdracht gekregen van de gemeente Leudal.

Daar ligt een bestuursopdracht van de gemeenteraad aan ten grondslag.

De insteek van de avond is om samen te bekijken op welke wijze we het proces gezamenlijk kunnen aanpakken.

Als er wordt gesproken over we, wie is dat dan?

Negen voelt zich betrokken bij opdrachtgever en de gemeenschap.

Samen ligt er de uitdaging om te komen tot een toekomstbestendig accommodatiebeleid.

Iedereen heeft daarbij een eigen rol en verantwoordelijkheid. Uiteindelijk besluit de gemeenteraad.

Wordt er ook een financiële vertaling gemaakt in het accommodatiebeleid?

Dit komt in de tweede fase aan bod wanneer de uitgangspunten uit de startnotitie worden vertaald in ontwikkelopgaven per dorp of cluster. Daar hoort dan ook een financiële doorkijk bij.

Op welke termijn wordt het accommodatiebeleid uitgevoerd?

Dit zal gefaseerd plaatsvinden.

Welke resultaten zijn door Negen geboekt in andere accommodatieprocessen en hoe zijn de dorpsraden daar bij betrokken?

Verlag

Negen heeft ondermeer accommodatiebeleid in de gemeente Stein uitgevoerd. Ook daar is het proces aangepakt vanuit een startnotitie en vertaling in accommodatiebeleid waarin de ontwikkelopgaven per dorp en cluster zijn opgenomen. De resultaten zijn per dorp verschillend; daarvoor is geen blauwdruk te geven.

In één dorp worden voorzieningen afgestoten en functies en activiteiten gecombineerd in een bestaande voorziening die een kwaliteitsimpuls krijgt. In een ander dorp wordt op termijn een nieuwe sportzaal gerealiseerd ter vervanging van huidige gymzalen. Dit zijn enkele voorbeelden. De dorpsraden zijn gezien als één van de partners net als verenigingen, inwoners en andere organisaties. Niet in alle dorpen is de dorpsraad een vertegenwoordiging van het dorp.

Hoe ziet de relatie naar subsidiebeleid eruit?

Er is sprake van een duidelijke relatie tussen accommodaties, tarieven en subsidie. Het accommodatiebeleid legt nu een eerste basis. Het advies zal vervolgens zijn om dit te vertalen naar subsidies en tarieven. Dit valt echter buiten de reikwijdte van de opdracht.

Is er sprake van een bezuiniging?

Er ligt geen taakstelling. Accommodatiebeleid moet toekomstbestendig worden. Dit betekent dat er verantwoorde keuzes gemaakt moeten worden zodat er ook in de toekomst voldoende bezetting is en het realistisch is dat de voorzieningen beheerd en geëxploiteerd kunnen worden.

Waarop is de krimp van 14% in de uitnodiging gebaseerd?

Cijfers zijn afkomstig van Etil (Progneff) en Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). De krimp is gebaseerd op een doorkijk naar 2040.

Wat hoort wel en niet bij inventarisatie? Bijv. zwembad in Roggel.

In de inventarisatie nemen we maatschappelijke accommodaties in de clusters sport, welzijn, jeugd en cultuur mee. We kijken hierbij naar gemeentelijke, maar ook niet-gemeentelijke accommodaties.

Wordt ook gekeken naar geografische spreiding over de gemeente? Bijvoorbeeld zwembaden sterk geconcentreerd in Leudal Oost

Bij de inventarisatie wordt aanbod in beeld gebracht per cluster en per dorp. Daar wordt ook de geografische spreiding duidelijk.

Wordt er gewerkt met een maatstaf voor bezetting of meetlat?

Voor bijvoorbeeld sport gelden er landelijke normen die gerelateerd zijn aan leden en bespelingsnormen. Voor gemeenschapshuizen en andere voorzieningen zijn dergelijke landelijke criteria er niet. Het is ook niet realistisch om hier te gaan werken met een minimum bezettingsgraad omdat ieder dorp anders is. Dit heeft te maken met omvang van het dorp maar ook de aanwezigheid van andere voorzieningen gericht op maatschappelijke functies en activiteiten.

Geldt nog steeds dat ontmoeting in iedere kern mogelijk moet zijn?

Dat is nog steeds het beleid. Negen werkt wel vaker met een spreidingspyramide waarmee bekeken kan worden welke functies en activiteiten willen we minimaal in ieder dorp en welke kunnen op een geclusterd niveau of zelfs bovengemeentelijk worden geplaatst. Denk bijvoorbeeld aan een bioscoop die bovengemeentelijk is georganiseerd. Belang van laagdrempelig ontmoeten binnen korte afstand wordt steeds belangrijker met oog op vergrijzing.

Wat wordt eigenlijk in startnotitie opgenomen qua uitgangspunten?

Dit is op een algemeen niveau. Bijvoorbeeld dat er macro gezien voldoende accommodaties zijn en er dus geen nieuwe accommodaties worden gerealiseerd. Of dat er geen blauwdruk kan worden

Verlag

gemaakt omdat de dorpen te verschillend zijn. Met deze kaders en uitgangspunten wordt vervolgens in de dorpen de vertaling gemaakt wat dit betekent. In het accommodatiebeleid komt dan de specifiekere vertaling wat dit betekent.

Hoe ziet het vervolg er uit?

Na vaststelling van de startnotitie door de gemeenteraad, kunnen de bijeenkomsten in de dorpen worden voorbereid. Vanavond is daarbij belangrijk om alvast mee te denken hoe ieder dorp dit ziet. In sommige dorpen volstaat het actualiseren van de speerpunten zoals eerder. In andere dorpen is het de wens om aan te sluiten bij bestaande dorpsoverleggen. Over de wijze waarop de avond wordt georganiseerd, de uitnodiging etc. vindt nog afstemming plaats.

Worden de resultaten uit de dorpen nog langs de resultaten van Os Dörp gelegd?

Dit zullen we met de dorpen zelf moeten bekijken want wij kunnen dit niet vanachter het bureau beoordelen.

In andere overleggen van DOL waren ook wethouders aanwezig. Verder is het aanspreekpunt per dorp onduidelijk en hebben sommige dorpen al lange tijd niets gehoord van hun contactpersoon. Dit wordt opgepakt door Leon Jeurinck van de gemeente Leudal.

Afspraken

- Verslag en presentatie naar alle genodigden
- Uitwerking per dorp wordt hieraan toegevoegd
- Check inventarisatie aanbod
- Na vaststelling startnotitie wordt contact opgenomen hoe verder per dorp
- Voortgang van het proces kan worden gevolgd via www.samenleveninleudal.nl

Verlag

Binnensport

Met: Binnensportverenigingen: ADUKID yoga, Turnclub Horn, Badmintonclub Horn, SV VIOS, TTV Leudal, Taekwondo Hanmudo Vereniging Leudal, Taekwondo ILYO en Rob van der Wijst

Datum: 15 mei 2019, 19.30 uur

Rob van der Wijst van Negen heet iedereen van harte welkom. Rob geeft daarna met een presentatie toelichting op aanleiding, doel en proces rondom het accommodatiebeleid. Ook de huidige situatie van de accommodaties wordt toegelicht. De presentatie wordt als bijlage aan het verslag toegevoegd.

Er is een open gesprek gevoerd. De opmerkingen die zijn gemaakt zijn onder onderstaande vragen uitgewerkt.

1. Welke kansen en ontwikkelingen hebben invloed op het accommodatiebeleid?

- De sporthallen zijn vooral in de avonduren (19.00-21.00) en in de weekenden bezet. Hier is veel druk. Daardoor zoeken verenigingen ruimte bij particuliere exploitanten, bijvoorbeeld bij Mico Sport. Vooral vanuit taekwondo wordt er soms uitgeweken naar accommodaties in andere gemeenten. Om 17.00 uur beginnen met sporten is voor kinderen vaak wel mogelijk, maar dan is het moeilijk vrijwilligers te vinden die het kunnen begeleiden.
- Het prijs-kwaliteitsniveau van de binnensportaccommodaties bij commerciële exploitanten wordt als slecht ervaren. De gemeente heeft geen zicht op wat er gebeurt. Vaak moeten er ook eigen materialen meegenomen en aangeschaft worden. Het kwaliteitsniveau van de sporthal in Horn ligt bijvoorbeeld hoger. Dit komt doordat ook onderwijs hier gebruik van maakt.
- Eenduidigheid in beleid vanuit de gemeente wordt gemist. De ene accommodatie is wel in eigen beheer en de andere niet. Wat de reden hiervan is, is niet bekend. Ook wordt het voorbeeld van BMV Ell genoemd, vreemd dat er een nieuw gemeenschapshuis is gebouwd en dat er nu beleid wordt gemaakt.
- De beheerscontracten met Laco lopen binnenkort af. Dit levert kansen om bijvoorbeeld als verenigingen beheer over te nemen. In het verleden heeft de turnclub dit geprobeerd, maar dit is toen niet gelukt.
- Er zijn relatief veel bibliotheken, maar in de praktijk zien we het aanbod kleiner worden.
- Vanuit de aanwezige verenigingen wordt niet ervaren dat er minder leden komen, sommigen ervaren zelfs groei en worden zelfs belemmerd door gebrek aan ruimte. Individuele sporten zoals taekwondo groeien hard.
- Het gevoel heerst dat er meer in buiten- dan in binnensport wordt geïnvesteerd, maar of dit zo is dat is niet duidelijk.
- Het dak van de hal in Grathem lekt.
- Taekwondo heeft geprobeerd de gymzaal Ursula in te gaan, maar deze mag van de gemeente niet geëxploiteerd worden.
- Het subsidiebeleid van de gemeente staat haaks op de wens van meer sportende inwoners. Er wordt door de gemeente gestimuleerd om projectmatig subsidies aan te vragen. Zo krijgt handbal bijvoorbeeld een subsidie voor het organiseren van het Pinkstertoernooi, maar krijgt daar net zoveel subsidie voor als het hele jaar trainingen en wedstrijden organiseren. Dit staat niet in verhouding. Daarnaast willen verenigingen contributies zo laag mogelijk houden zodat het laagdrempelig is om te sporten, maar doordat de subsidies minder worden is dit moeilijker in stand te houden.

Verlag

- Als scholen gaan fuseren komen er gymzalen vrij. In het accommodatiebeleid moet daar rekening mee worden gehouden.
- Er waren plannen om een hal in Horn bij te bouwen voor de turnclub. Momenteel ligt dit stil terwijl de sporthal helemaal vol zit.
- Er is nieuwe verlichting in Horn gekomen, je krijgt het niet optimaal voor alle verenigingen.
- Traditionele verenigingen blokkeren ontwikkelingen voor nieuwe verenigingen. Verenigingen hebben de gewoonte om op bepaalde tijdstippen de beschikking te hebben over een accommodatie. Verwacht wordt dat wanneer dit gedegeen wordt aangepakt er in samenwerking veel mogelijk is.
- Het gebruik van gemeenschapshuizen als sportvoorziening is een kans.

2. Hoe zien jullie de toekomst in 2030 (droombeeld)?

Er is voldoende ruimte voor de verenigingen en er zijn meer leden. Wanneer de verenigingen op dezelfde locaties kunnen blijven sporten wordt dat als positief, maar niet als noodzakelijk gezien. Daarnaast zijn kwalitatief goede accommodaties beschikbaar, zo mogelijk in combinatie met bijvoorbeeld gemeenschapshuizen. Verenigingen werken samen om zo de ruimtes optimaal te benutten. In de middaguren wordt er door bijvoorbeeld ouderen meer gesport.

3. Wat betekent dit voor dorpen, verenigingen en accommodaties?

Voor de dorpen betekent het dat niet elke sport in elk dorp beoefend kan worden. Accommodaties worden multifunctioneler gebruikt. Dit maakt het voor verenigingen makkelijker om beschikbare ruimten te vinden.

4. Wat moet het accommodatiebeleid opleveren?

Het accommodatiebeleid moet helderheid geven over de toekomst.